

Introdução

Esta declaração de posicionamento conjunto da [American Medical Writers Association \(AMWA\)](#), da [European Medical Writers Association \(EMWA\)](#), e da [International Society for Medical Publication Professionals \(ISMPP\)](#) descreve o papel adequado dos escritores de conteúdos médico-farmacêuticos no desenvolvimento de publicações médicas e científicas, incluindo:

- Artigos e conteúdos suplementares (por exemplo, resumos em vídeo) para publicação em revistas científicas com revisão por pares.
- Resumos, posters e apresentações orais para divulgação em congressos científicos.

Esta declaração de posicionamento conjunto vai ao encontro das diretrizes de várias organizações internacionais¹⁻¹³.

Responsabilidades dos escritores profissionais de conteúdos médico-farmacêuticos

Os escritores de conteúdos médico-farmacêuticos ajudam autores e patrocinadores a divulgar os seus trabalhos de investigação em revistas científicas com revisão por pares e em congressos científicos de forma ética¹⁴, precisa^{15,16}, e atempada¹⁷, com o objetivo último de promover os cuidados ao doente.

Os escritores profissionais de conteúdos medico-farmacêuticos possuem vastos conhecimentos sobre as diretrizes éticas nas publicações^{18,19}. Os apoios aos autores para a comunicação dos resultados de investigações financiadas pela indústria devem:

- Seguir as diretrizes das Boas Práticas de Publicação (Good Publication Practice, GPP3) e as recomendações do Comité Internacional dos Editores de Revistas Médicas (International Committee of Medical Journal Editors, ICMJE)^{1,2}
- Consultar guias e diretrizes apropriadas para a redação de artigos (por exemplo, CONSORT20 e outros reunidos pela rede EQUATOR21)
- Assegurar que os autores e sponsors estão conscientes das suas obrigações ao abrigo destas diretrizes^{1,2,20,21}.
- Manter-se atualizado relativamente aos progressos éticos e melhores práticas na comunicação médica.

Responsabilidades dos autores que colaboraram com escritores profissionais de conteúdos medico-farmacêuticos

Autores que escolham colaborar com um escritor profissional de conteúdos medico-farmacêuticos em artigos ou apresentações de congressos devem:

- Assegurar que estes, enquanto autores, têm acesso a toda a informação relevante (por exemplo, protocolos, planos de análise estatística, análises estatísticas e relatórios de ensaios clínicos);

- Contribuir intelectualmente na redação, antes do seu começo e durante a elaboração do conteúdo;
- Garantir que o texto final reflete os pontos de vista e é aprovado por todos os autores;
- Confirmar a pertinência da revista científica ou congresso escolhidos;
- Reconhecer os serviços prestados na redação médica, incluindo a natureza da colaboração, o nome, as qualificações pertinentes (por exemplo, o grau ou as credenciais profissionais) e a afiliação do escritor profissional de conteúdos medico-farmacêuticos responsável pelo apoio prestado (ver Quadro) e nomear as fontes de financiamento para a provisão do serviço de redação médica;
- Reconhecer como coautores todos os participantes (incluindo o escritor profissional de conteúdos medico-farmacêuticos) que cumpram os critérios de autoria do ICMJE¹.

Quadro. Exemplo de texto para o reconhecimento do serviço de redação médica.

“Os autores agradecem a (nome e qualificações do redator medico) de (companhia, cidade, país) pela provisão de serviços de redação médica/ serviço de edição (especificar e/ou desenvolver o adequado), financiado por (sponsor, cidade, país) de acordo com as diretrizes de Good Publication Practice (GPP2) (<http://www.ismpp.org/gpp3>).”

1. Referências

1. International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals. <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>. Published December 2016. Accessed December 28, 2016.
2. Battisti WP, Wager E, Baltzer L, et al. Good publication practice for communicating company-sponsored medical research: GPP3. Ann Intern Med. 2015;163:461–464.
3. Clark J, Gonzalez J, Mansi B, et al. Enhancing transparency and efficiency in reporting industry-sponsored clinical research: report from the Medical Publishing Insights and Practices initiative. Int J Clin Pract. 2010;64:1028–1033.
4. World Medical Association. Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving humansubjects. <http://www.wma.net/en/30publications/10policies/b3/>. Updated October 2013. Accessed December 20, 2016.

5. World Health Organization. Statement on public disclosure of clinical trial results.
http://www.who.int/ictrp/results/WHO_Statement_results_reporting_clinical_trials.pdf?ua=1. Published 2015. Accessed November 26, 2016.
6. International Federation of Pharmaceutical Manufacturers and Associations (IFPMA), European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA), Japanese Pharmaceutical Manufacturers Association (JPMA), Pharmaceutical Research and Manufacturers of America (PhRMA). Joint position on the publication of clinical trial results in the scientific literature.http://www.efpia.eu/uploads/Modules/Documents/20100610_joint_position_publication_10jun2010.pdf. Published 2010. Accessed November 25, 2016.
7. Pharmaceutical Research and Manufacturers of America. Principles on conduct of clinical trials: communication of clinical trial results.
http://www.phrma.org/sites/default/files/pdf/042009_clinical_trial_principles_final_0.pdf. Updated December 2014. Accessed December 20, 2016.
8. Hamilton CW, Royer MG. AMWA position statement on the contributions of medical writers to scientific publications. AMWA J. 2003;18:13–16. American Medical Writers Association. Code of ethics. http://www.amwa.org/amwa_ethics. Updated June 2008. Accessed September 30, 2016.
9. American Medical Writers Association. Code of ethics. http://www.amwa.org/amwa_ethics. Updated June 2008. Accessed September 30, 2016.
10. Jacobs A, Wager E. European Medical Writers Association (EMWA) guidelines on the role of medical writers in developing peer-reviewed publications. Curr Med Res Opin. 2005;21:317–322.
11. Norris R, Bowman A, Fagan JM, et al. International Society for Medical Publication Professionals (ISMPP) position statement: the role of the professional medical writer. Curr Med Res Opin. 2007;23:1837–1840.
12. International Society for Medical Publication Professionals. Position statement: the role of the professional medical writer.
http://www.ismpp.org/assets/docs/Inititives/advocacy/ismpp_ghost_writing_vs_professional_medical_writing_oct_2011.pdf. Published 2011. Accessed September 30, 2016.
13. International Society for Medical Publication Professionals. Code of ethics. <http://www.ismpp.org/ethics>. Updated November 1, 2016. Accessed November 25, 2016.
14. Woolley K, Lew RA, Stretton S, et al. Lack of involvement of medical writers and the pharmaceutical industry in publications retracted for misconduct: a systematic, controlled, retrospective study. Curr Med Res Opin. 2011;27:1175–1182.

15. Jacobs A. Adherence to the CONSORT guideline in papers written by professional medical writers. *Write Stuff*. 2010;19:196–199.
16. Gattrell WT, Hopewell S, Young K, et al. Professional medical writing support and the quality of randomised controlled trial reporting: a cross-sectional study. *BMJ Open*. 2016;6:e010329.
17. Shah S, Nair S, Patil A, et al. Role of medical publication professional in timely dissemination and transparent reporting of clinical data. *Curr Med Res Opin*. 2016;32(Suppl 1):S12.
18. Wager E, Woolley K, Adshead V, et al. Awareness and enforcement of guidelines for publishing industry-sponsored medical research among publication professionals: the Global Publication Survey. *BMJ Open*. 2014;4:e004780.
19. Marusic A, Hren D, Mansi B, et al. Five-step authorship framework to improve transparency in disclosing contributors to industry-sponsored clinical trial publications. *BMC Med*. 2014;12:197.
20. Schulz KF, Altman DG, Moher D. CONSORT 2010 statement: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. *BMJ*. 2010;340:c332.
21. Reporting guidelines for main study types. EQUATOR Network Web site. <http://www.equator-network.org/> Accessed December 20, 2016.