

بیانیه مشترک AMWA-EMWA-ISMPP بر نقش نویسندگان حرفه ای پزشکی منتشر شده در ژانویه ۲۰۱۷

معرفی

این بیانیه مشترک انجمن آمریکایی نویسندگان پزشکی AMWA، انجمن اروپایی نویسندگان پزشکی EMWA و انجمن بین المللی متخصصین انتشارات پزشکی ISMPP، نقش مناسب نویسندگان حرفه ای پزشکی را در توسعه نشریات پزشکی و علمی توصیف می کند که شامل موارد زیر می باشد:

- مقالات و محتوای تکمیلی (به عنوان مثال، خلاصه های ویدیویی) برای انتشار در مجلات داوری شده
- خلاصه، پوستروسخنرانی های شفاهی برای انتشار در کنگره های علمی.
- این بیانیه مشترک در راستای دستور العمل های به روز چندین سازمان بین المللی دیگر است.^{۱-۱۳}

مسئولیت های نویسندگان حرفه ای پزشکی

پشتیبانی نگارش حرفه ای پزشکی به نویسندگان و حامیان کمک می کند تا تحقیقات خود را در مجلات داوری شده و کنگره های علمی به صورت اخلاقی^{۱۴}، دقیق^{۱۵} و به موقع^{۱۶}، با هدف نهایی پیشرفت مراقبت از بیمار آشکار سازند. نویسندگان حرفه ای پزشکی، دانش گسترده ای از دستور العمل های اخلاقی انتشارات دارند^{۱۸}، هنگام کمک به نویسندگان در ارتباط با نتایج تحقیقات حمایت شده توسط شرکت، آنها باید:

- از دستور العمل های انتشار عمومی صحیح و توصیه های ویراستاران کمیته بین المللی مجله پزشکی پیروی کنند^{۱۰،۲}
- با دستور العمل های گزارشگری مناسب رایجی مانند CONSORT^{۲۰} و EQUATOR^{۲۱}
- اطمینان حاصل کنند که نویسندگان و حامیان از تعهدات خود تحت این دستور العمل آگاهی دارند^{۱۰،۲۰،۲۱}
- با پیشرفت در اخلاق ارتباطات پزشکی و بهترین شیوه ها به روز باشند.

مسئولیت نویسندگانی که با نویسندگان حرفه ای پزشکی همکاری می کنند

نویسندگانی که تصمیم به همکاری با یک نویسنده حرفه ای پزشکی در مقاله ها یا ارائه در کنگره ها دارند، باید:

- اطمینان حاصل کنند که آنها، به عنوان نویسندگان، دسترسی به تمام اطلاعات مربوطه (مانند پروتکل ها، برنامه ریزی تجزیه و تحلیل آماری، تحلیل های آماری و گزارش های تحقیقات بالینی) دارند.
- قبل از شروع نوشتن و در طول توسعه مطلب، داده های ذهنی ارائه دهند.
- اطمینان حاصل کنند که متن نهایی به طور کامل بیاتر و تأیید شده توسط همه نویسندگان باشد.
- از صحت انتخاب نهایی مجله یا کنگره اطمینان حاصل کنند.
- تأیید ارائه حمایت از نوشتن پزشکی، از جمله ماهیت حمایت، نام، بالاترین مدارک مربوطه (به عنوان مثال، مدارک تحصیلی یا حرفه ای)، و وابستگی نویسنده حرفه ای پزشکی که مسئول پشتیبانی ارائه شده است و تأیید منابع ملی که در نوشتن پزشکی پشتیبانی ارائه کرده است (نگاه کنید به جعبه).
- همه نویسندگان (از جمله نویسنده حرفه ای پزشکی) که با معیارهای نویسندگی ICJME تطابق می کنند را به عنوان یک نویسنده مشترک به رسمیت بشناسند.^۱

جعبه. مثالی از الگوی بیانیه آشکار سازی برای حمایت نگارش حرفه ای پزشکی

"نویسندگان قدر دانی میکنند از [نام و صلاحیت] [شرکت، شهر، کشور] برای حمایت از نوشتن پزشکی / حمایت و ویراستاری [مشخص شود و / یا به صورت مناسب گسترش یابد] که توسط [حامی، شهر، کشور] تأمین مالی شده است و مطابق با دستور العمل انتشار عمومی صحیح است."

(GPP3) (<http://www.ismpp.org/gpp3>)

1. International Committee of Medical Journal Editors. Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals. <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>. Published December 2016. Accessed December 28, 2016.
2. Battisti WP, Wager E, Baltzer L, et al. Good publication practice for communicating company-sponsored medical research: GPP3. *Ann Intern Med*. 2015;163:461–464.
3. Clark J, Gonzalez J, Mansi B, et al. Enhancing transparency and efficiency in reporting industry-sponsored clinical research: report from the Medical Publishing Insights and Practices initiative. *Int J Clin Pract*. 2010;64:1028–1033.
4. World Medical Association. Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. <http://www.wma.net/en/30publications/10policies/b3/>. Updated October 2013. Accessed December 20, 2016.
5. World Health Organization. Statement on public disclosure of clinical trial results. http://www.who.int/ictrp/results/WHO_Statement_results_reporting_clinical_trials.pdf?ua=1. Published 2015. Accessed November 26, 2016.
6. International Federation of Pharmaceutical Manufacturers and Associations (IFPMA), European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA), Japanese Pharmaceutical Manufacturers Association (JPMA), Pharmaceutical Research and Manufacturers of America (PhRMA). Joint position on the publication of clinical trial results in the scientific literature. http://www.efpia.eu/uploads/Modules/Documents/20100610_joint_position_publication_10jun2010.pdf. Published 2010. Accessed November 25, 2016.
7. Pharmaceutical Research and Manufacturers of America. Principles on conduct of clinical trials: communication of clinical trial results. http://www.phrma.org/sites/default/files/pdf/042009_clinical_trial_principles_final_0.pdf. Updated December 2014. Accessed December 20, 2016.
8. Hamilton CW, Royer MG. AMWA position statement on the contributions of medical writers to scientific publications. *AMWA J*. 2003;18:13–16.
9. American Medical Writers Association. Code of ethics. http://www.amwa.org/amwa_ethics. Updated June 2008. Accessed September 30, 2016.
10. Jacobs A, Wager E. European Medical Writers Association (EMWA) guidelines on the role of medical writers in developing peer-reviewed publications. *Curr Med Res Opin*. 2005;21:317–322.
11. Norris R, Bowman A, Fagan JM, et al. International Society for Medical Publication Professionals (ISMPP) position statement: the role of the professional medical writer. *Curr Med Res Opin*. 2007;23:1837–1840.
12. International Society for Medical Publication Professionals. Position statement: the role of the professional medical writer. http://www.ismpp.org/assets/docs/Inititives/advocacy/ismpp_ghost_writing_vs_professional_medical_writing_oct_2011.pdf. Published 2011. Accessed September 30, 2016.
13. International Society for Medical Publication Professionals. Code of ethics. <http://www.ismpp.org/ethics>. Updated November 1, 2016. Accessed November 25, 2016.
14. Woolley K, Lew RA, Stretton S, et al. Lack of involvement of medical writers and the pharmaceutical industry in publications retracted for misconduct: a systematic, controlled, retrospective study. *Curr Med Res Opin*. 2011;27:1175–1182.
15. Jacobs A. Adherence to the CONSORT guideline in papers written by professional medical writers. *Write Stuff*. 2010;19:196–199.
16. Gattrell WT, Hopewell S, Young K, et al. Professional medical writing support and the quality of randomised controlled trial reporting: a cross-sectional study. *BMJ Open*. 2016;6:e010329.
17. Shah S, Nair S, Patil A, et al. Role of medical publication professional in timely dissemination and transparent reporting of clinical data. *Curr Med Res Opin*. 2016;32(Suppl 1):S12.
18. Wager E, Woolley K, Adshead V, et al. Awareness and enforcement of guidelines for publishing industry-sponsored medical research among publication professionals: the Global Publication Survey. *BMJ Open*. 2014;4:e004780.
19. Marusic A, Hren D, Mansi B, et al. Five-step authorship framework to improve transparency in disclosing contributors to industry-sponsored clinical trial publications. *BMC Med*. 2014;12:197.
20. Schulz KF, Altman DG, Moher D. CONSORT 2010 statement: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. *BMJ*. 2010;340:c332.
21. Reporting guidelines for main study types. EQUATOR Network Web site. <http://www.equator-network.org/>. Accessed December 20, 2016.